

**Доктор военных наук,
профессор ГОРДИЕНКО Д.В.**

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗМЕНЕНИЯ УРОВНЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЯСА ШЕЛКОВОГО ПУТИ
И ЕГО СОПРЯЖЕНИИ СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ
ЕВРОПЕЙСКО-АЗИАТСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

*PERSPECTIVES OF CHANGING THE RUSSIAN ECONOMIC SECURITY
LEVEL UNDER THE IMPLEMENTATION OF THE STRATEGY OF THE
ECONOMIC SILK ROAD SILK ROAD AND ITS CONNECTION WITH THE
EUROPEAN-ASIAN ECONOMIC UNION CONSTRUCTION*

МОСКВА

2017



Гордиенко Д.В. Обеспечение экономической безопасности государства в условиях кризиса. Учебное пособие. – М.: «Дело» РАНХ и ГС, 2012. – 368 с.: ил.

Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. Курс лекций. Учебно-методическое пособие. – М.: Финансы и статистика, Инфра-М, 2009. – 224 с.: ил.

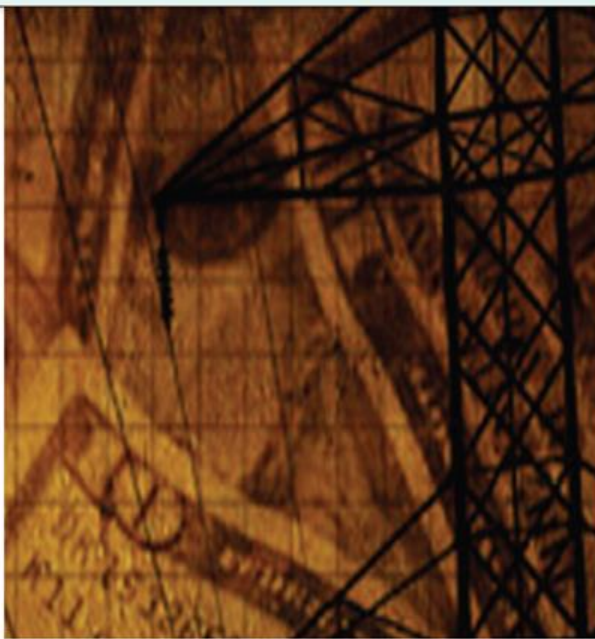
Гордиенко Д.В. Влияние мирового финансово-экономического кризиса на изменение уровня экономической безопасности государств мира // Имперское возрождение, 2010, № 3. – С.41 – 58; Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2010, № 18 (75). – С.46 – 53.

Гордиенко Д.В. Обоснование интегрального индикатора определения уровня и динамики экономической безопасности государства. // Вестник академии экономической безопасности МВД России. 2010, № 6. – С. 70 – 85.

Гордиенко Д.В. Обеспечение экономической безопасности государства. Монография. – М.: ВАГШ ВС РФ, 2009. – 301 с.: ил.

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Д.В. Гордиенко
Н.Г. Яковлева



МИРОВОЙ ФИНАНСОВО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
КРИЗИС И ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

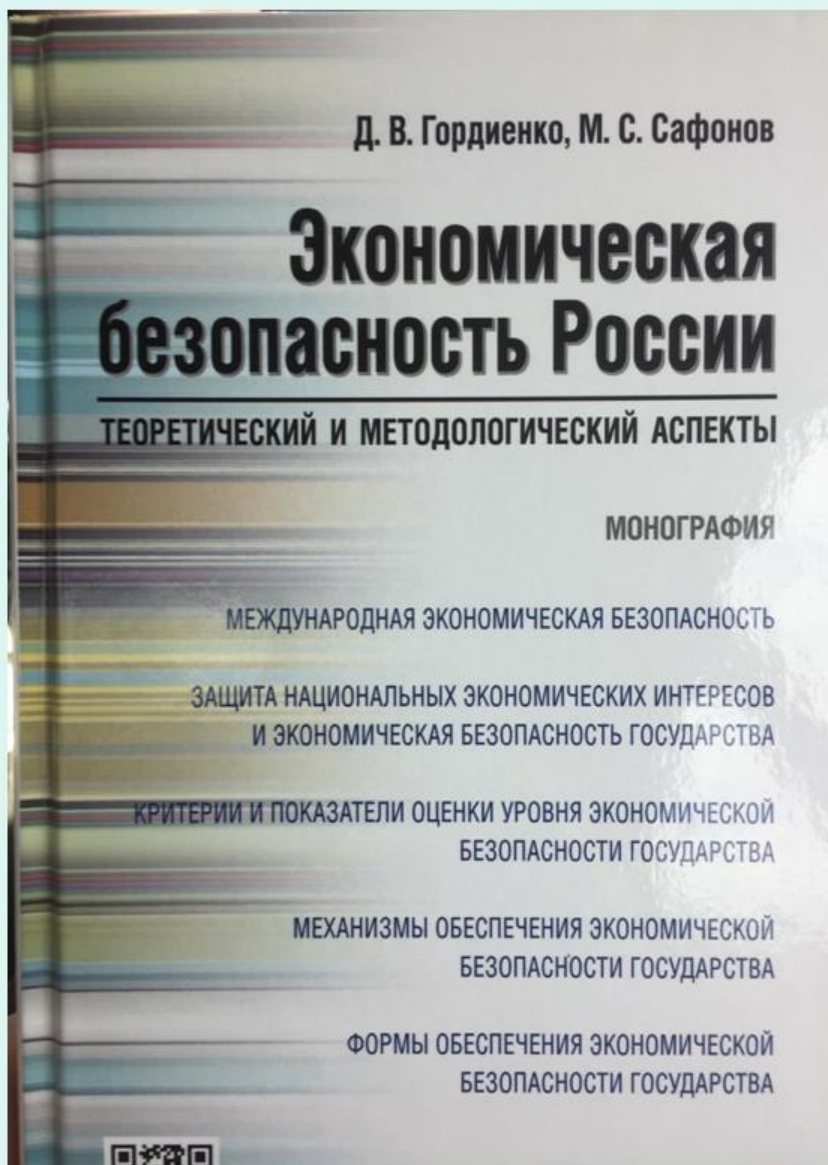


Гордиенко Д.В.,
Яковлева Н.Г.
Мировой
финансово-
экономический
кризис и
обеспечение
экономической
безопасности
государства.
Монография. – М:
АРГАМАК-МЕДИА,
2013. – 392 с.

2



*Гордиенко Д.В.,
Камаев Р.А.*
**Обеспечение
экономической
безопасности
государства в
условиях
глобализации.
Монография. – М.:
АРГАМАК-МЕДИА,
2016, - 360 с. ISBN
978-5-00024-061-8
(АРГАМАК-
МЕДИА).**



**Гордиенко Д.В.,
Сафонов М.С.
Экономическая
безопасность
России.
Теоретический и
методологический
аспекты.
Монография. – М.:
Проспект, 2016. –
256 с. ISBN 978-5-
392-21405-1.**

ВЕЛИКИЙ ШЕЛКОВЫЙ ПУТЬ

5



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОЯС ШЕЛКОВОГО ПУТИ

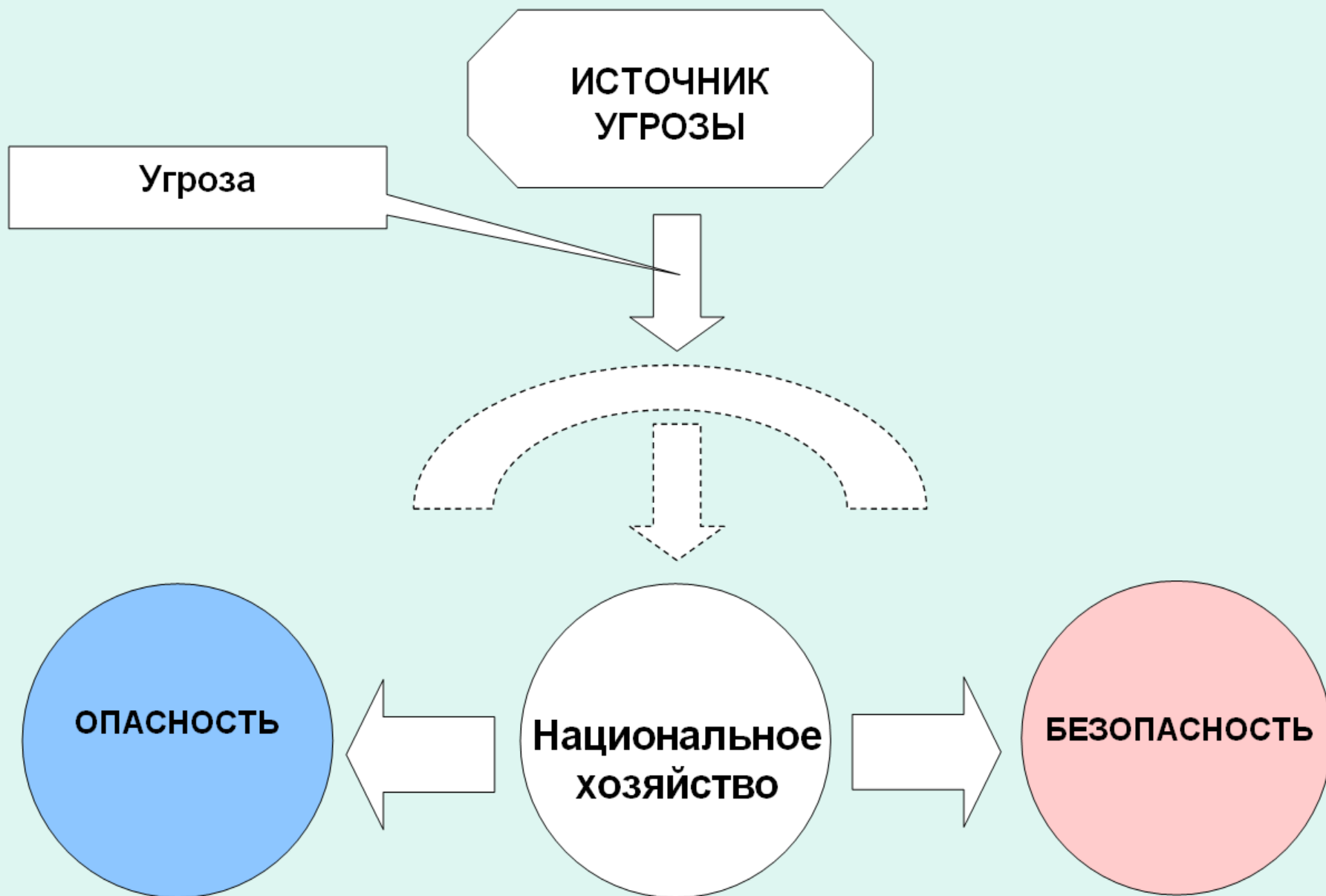
6



**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ
ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ
ГОСУДАРСТВА В
УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

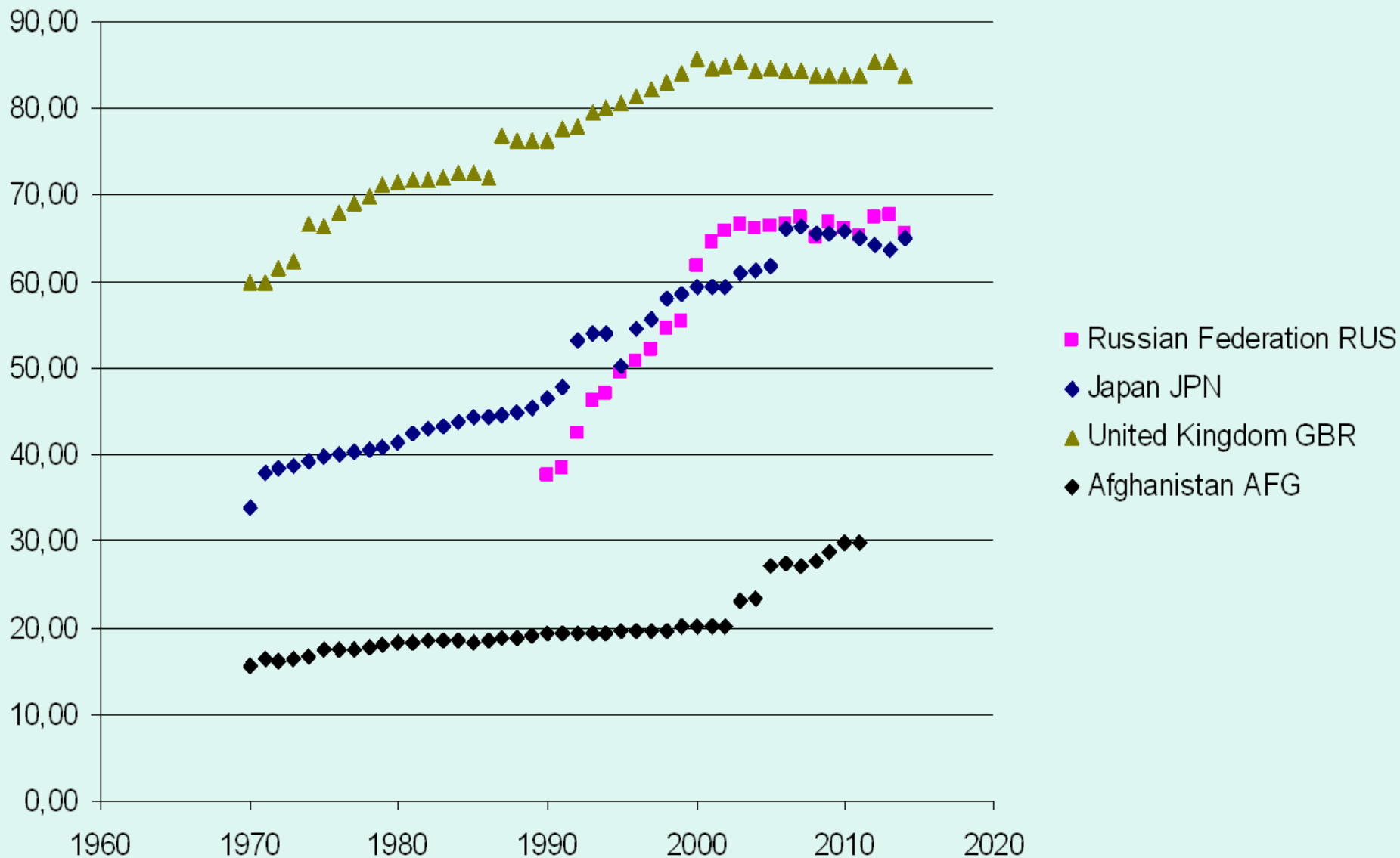
8



Обеспечение экономической безопасности государства (*ensuring economic security*) - процесс повышения (удержания приемлемого) уровня экономической безопасности, то есть уровня защищенности национального хозяйства от внешних и внутренних угроз

ДИНАМИКА ИНДЕКСА ГЛОБАЛИЗАЦИИ КОФ ЯПОНИИ, РОССИИ, ВЕЛИКОБРИТАНИИ И АФГАНИСТАНА

10



Закономерности обеспечения экономической безопасности государства позволяют определить в качестве **основных форм обеспечения экономической безопасности государства:**

во-первых, *экономический патронат*, который обеспечивает внутрисистемную безопасность систем экономического назначения страны, если совокупность этих систем рассматривать как целостную систему.

В рамках экономического патроната обеспечивается безопасное функционирование каждой системы *внутри* более глобальной управляющей системы;

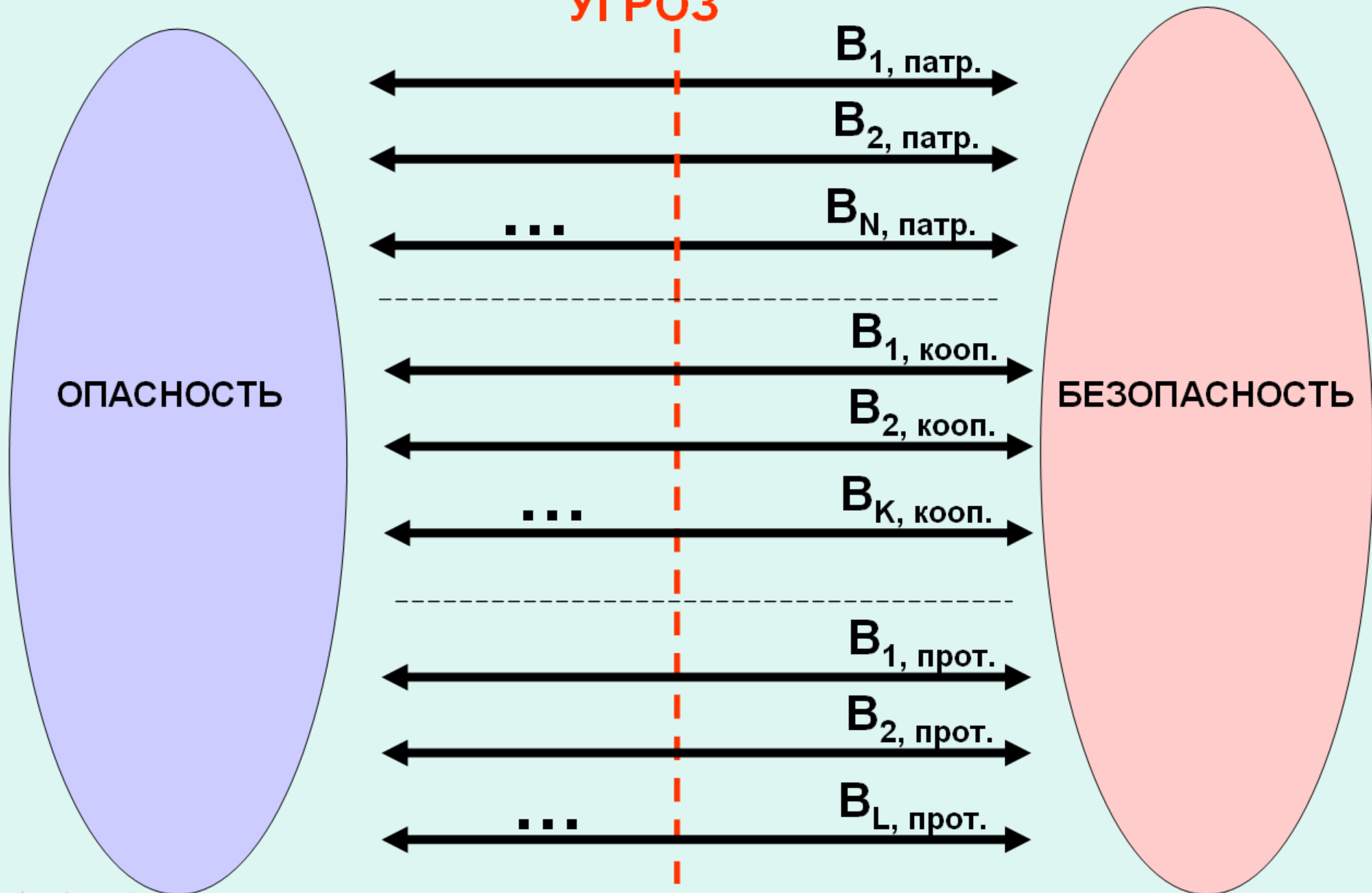
во-вторых, *экономическую кооперацию*, которая обеспечивает экономическую безопасность государства при взаимодействии экономики страны с различными экономическими системами, несвязанными с этим сектором национального хозяйства **отношениями подчиненности.**

В рамках экономической кооперации обеспечивается совместное функционирование национальных хозяйств и обмен экономическими ресурсами между экономическими системами различных государств мира, иностранных и международных организаций;

а также, в-третьих, *экономическое противоборство*, которое является основной формой обеспечения экономической безопасности государства **в конкурентной борьбе** противостоящих сторон.

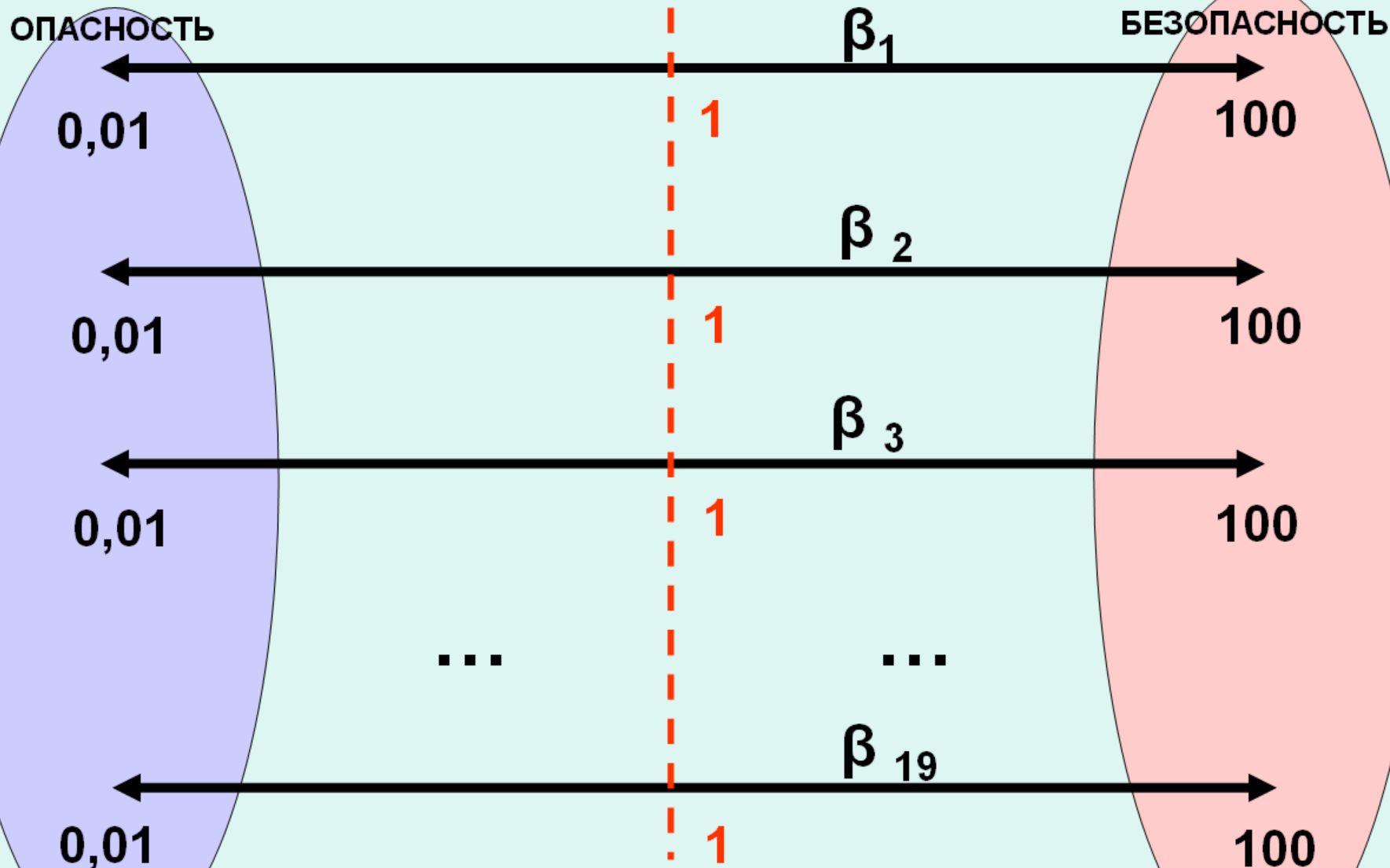
ПОКАЗАТЕЛИ БЕЗОПАСНОСТИ - ПОКАЗАТЕЛИ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОТ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ УГРОЗ

12



НОРМИРОВАННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ БЕЗОПАСНОСТИ – НОРМИРОВАННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОТ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ УГРОЗ

13



НОРМИРОВАННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ, РЕАЛИЗОВАННЫЕ В РАМКАХ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИЩЕННОСТИ ЕЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

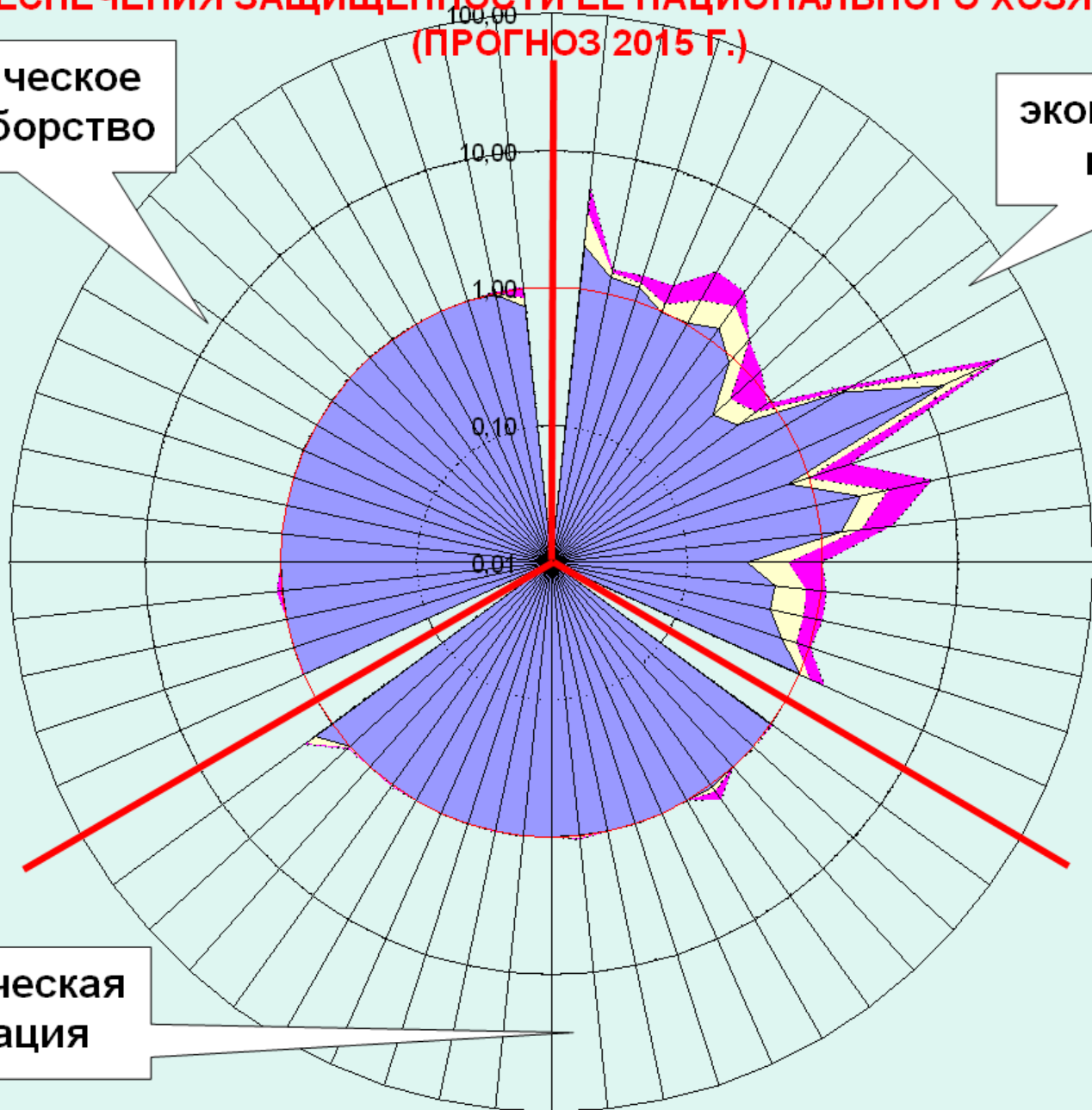
14

(ПРОГНОЗ 2015 Г.)

экономическое
противоборство

экономический
патронат

экономическая
кооперация



- 2020
- 2015
- 2010

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЗАЩИЩЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ОТ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ УРОЗ

15

$$Y_{ЭБ,j} = \prod_{i=1}^N \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}}, \quad 0,01 \leq \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \leq 100,$$

где: $Y_{ЭБ,j}$ - интегральный показатель уровня защищенности национального хозяйства j -ого государства,

$\alpha_{i,j}$ – вес i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -ого государства,

$\beta_{i,j}$ – значение i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -ого государства

**ИЗМЕНЕНИЕ УРОВНЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ
В РАМКАХ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПАТРОНАТА СО СТОРОНЫ
ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА И
ПРАВИТЕЛЬСТВА**

1. Объем валового внутреннего продукта (ВВП)
2. Валовой сбор зерновых, млн. т.
3. Доля инвестиций в основной капитал (в % к ВВП)
4. Доля расходов на оборону (в % к ВВП)
5. Доля затрат на «гражданскую» науку (в % к ВВП)
6. Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции (в %)
7. Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве (в %)
8. Доля лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума во всей численности населения (в %)
9. Децильный коэффициент дифференциации доходов населения
10. Уровень безработицы (в % к экономически активному населению)
11. Уровень монетизации (в % к ВВП)
12. Внешний долг (в % к ВВП)
13. Внутренний долг (в % к ВВП)
14. Доля расходов бюджета на обслуживание государственного долга (в % от общего объема расходов бюджета)
15. Дефицит федерального бюджета (в % к ВВП)
16. Уровень инфляции (в %)
17. Объем золотовалютных резервов (млрд. долл.)
18. Отношение выплат по внешнему долгу к объему годового экспорта (в %)
19. Доля продовольствия, поступившего по импорту, в общем объеме продовольственных ресурсов (в %)

Сравнение с пороговыми значениями

Выводы об уровне и/или угрозах экономической безопасности государства

ПОРОГОВЫЕ УРОВНИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

18

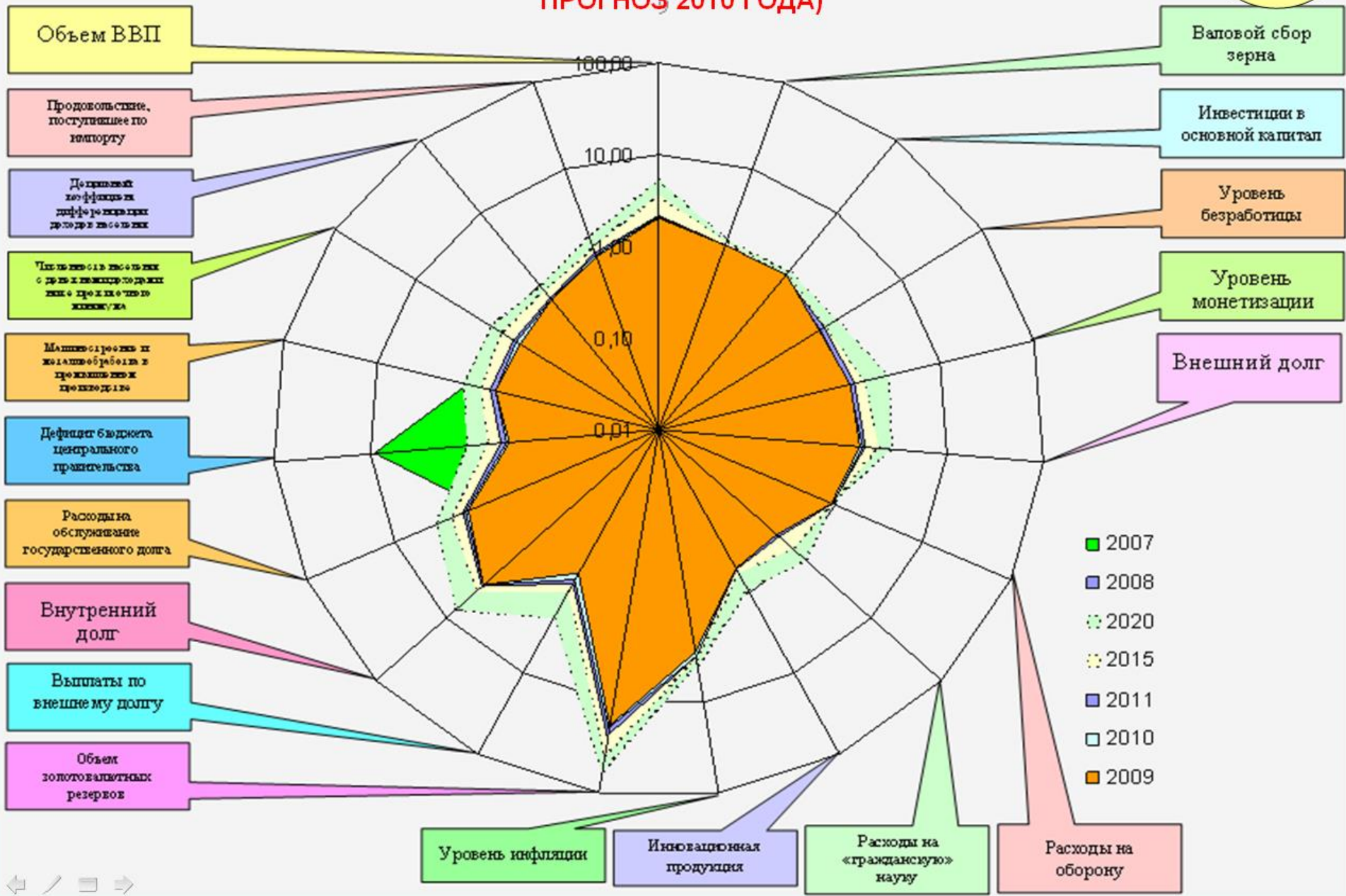
- 1) для объема валового внутреннего продукта (ВВП) – 1 000 млрд долл. (в ценах 2003 года);
- 2) для валового сбора зерновых – 60 млн т (масса до обработки);
- 3) для доли инвестиций в основной капитал – 16 % к ВВП;
- 4) для доли расходов на оборону – 3 % к ВВП;
- 5) для доли затрат на «гражданскую» науку – 1,5 % к ВВП;
- 6) для доли инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции – 15 %;
- 7) для доли машиностроения и металлообработки в промышленном производстве – 25 %;
- 8) для доли лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума во всей численности населения – 7 % к всему населению страны;
- 9) для децильного коэффициента дифференциации доходов населения – 8;
- 10) для уровня безработицы – 8 % к экономически активному населению;
- 11) для уровня монетизации – 25 % к ВВП;
- 12), 13) для внешнего и внутреннего долга – 40 % и 30 % к ВВП соответственно;
- 14) для доли расходов бюджета на обслуживание государственного долга – 20 % к общему объему расходов федерального бюджета;
- 15) для дефицита федерального бюджета – 3 % к ВВП;
- 16) для уровня инфляции – 25 %;
- 17) для объема золотовалютных резервов – 15 млрд долл.;
- 18) для отношения выплат по внешнему долгу к объему годового экспорта – 25 %;
- 19) для доли продовольствия, поступившего по импорту, в общем объеме продовольственных ресурсов – 20 %.

ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИНДИИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПАТРОНАТ СО СТОРОНЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА И ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИИ

19

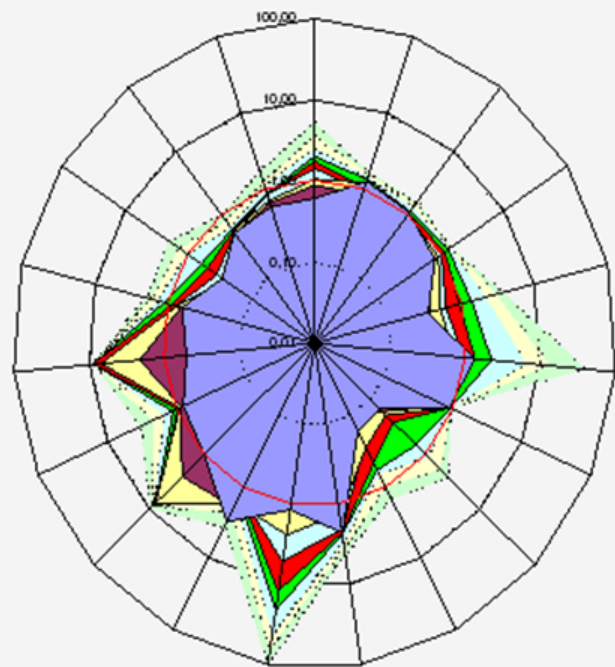
Частные показатели экономической безопасности, характеризующие ...	2007	2008	2009	2010	2011	2015 (оценка)	2020 (прогноз)
Объем ВВП ($\beta_{1,3}$)	2,01	2,27	2,04	2,09	2,11	3,70	5,40
Валовой сбор зерновых ($\beta_{2,3}$)	1,15	1,51	1,32	1,32	1,41	1,42	1,50
Инвестиции в основной капитал ($\beta_{3,3}$)	1,16	1,38	1,38	1,26	1,37	1,38	1,56
Уровень безработицы ($\beta_{4,3}$)	1,40	1,25	0,99	0,99	0,79	1,14	1,60
Уровень монетизации ($\beta_{5,3}$)	1,36	1,68	1,12	1,01	0,89	1,60	2,80
Внешний долг ($\beta_{6,3}$)	2,31	1,88	1,25	1,28	1,50	2,00	2,67
Расходы на оборону ($\beta_{7,3}$)	0,93	0,90	0,90	0,91	0,92	1,50	1,50
Расходы на "гражданскую" науку ($\beta_{8,3}$)	0,67	0,60	0,47	0,40	0,50	0,60	1,20
Инновационная продукция ($\beta_{9,3}$)	0,59	0,53	0,50	0,50	0,55	0,73	0,93
Уровень инфляции ($\beta_{10,3}$)	2,34	1,81	2,84	2,93	3,20	3,30	3,85
Объем золотовалютных резервов ($\beta_{11,3}$)	21,33	15,33	18,33	15,00	33,10	34,00	45,00
Выплаты по внешнему долгу ($\beta_{12,3}$)	1,32	0,86	0,59	0,69	0,72	1,00	2,08
Внутренний долг ($\beta_{13,3}$)	7,69	4,62	3,06	2,17	2,50	3,50	7,50
Расходы на обслуживание гос. долга ($\beta_{14,3}$)	1,11	1,33	1,43	1,44	1,80	2,00	3,33
Дефицит бюджета правительства ($\beta_{15,3}$)	29,00	0,76	0,25	0,28	0,55	0,56	1,00
Маш-е и мет-а в пром. производстве ($\beta_{16,3}$)	1,01	0,59	0,46	0,46	0,75	0,78	1,10
Нас. с ден.дох.ниже прож. минимума ($\beta_{17,3}$)	0,54	0,66	0,43	0,45	0,70	0,80	1,10
Дифференциация доходов нас-ния ($\beta_{18,3}$)	0,41	0,65	0,60	0,61	0,70	0,80	1,01
Прод.-е, поступившее по импорту ($\beta_{19,3}$)	0,58	0,97	0,97	1,01	1,05	1,20	1,62
Значения интегрального показателя экономической безопасности, характеризующего экономический патронат	$9,2 \times 10^3$	$1,5 \times 10^2$	4,0	2,7	$7,8 \times 10^1$	$4,6 \times 10^3$	$4,5 \times 10^6$

ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРИОД 2007 – 2020 ГГ. (С УЧЕТОМ ВЛИЯНИЯ МИРОВОГО ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА, ПРОГНОЗ 2010 ГОДА)

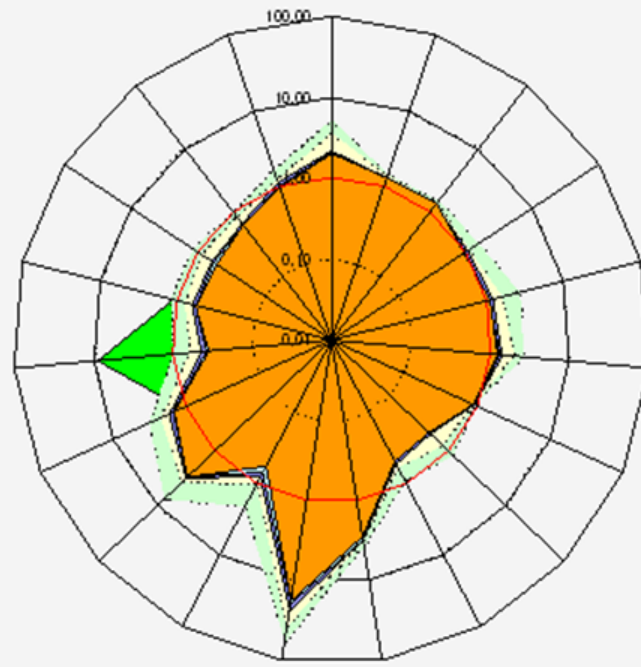


ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В ПЕРИОД 1997 – 2020 ГГ. БЕЗ УЧЕТА ВЛИЯНИЯ МИРОВОГО ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА (а) И С УЧЕТОМ ВЛИЯНИЯ МИРОВОГО ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА (б)

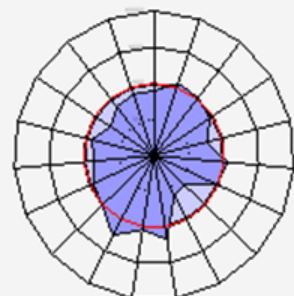
22



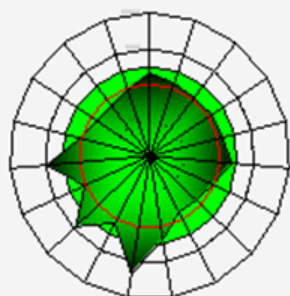
2020
2015
2010
2007
2005
2003
2001
1999
1997



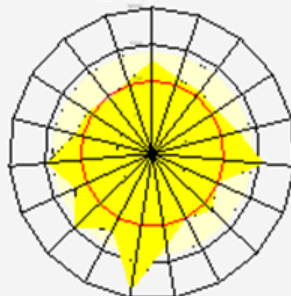
2007
2008
2020
2015
2011
2010
2009



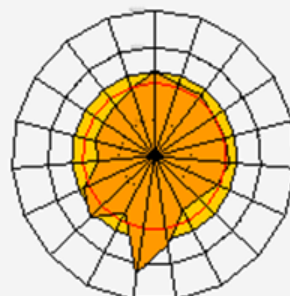
1997 г.,
 $R=0,94$ ед. $S=2,7$ ед.²



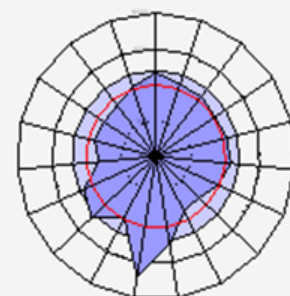
2007 г.,
 $R=3,04$ ед. $S=29,0$ ед.²



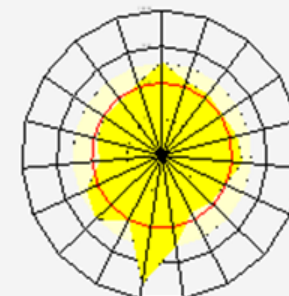
2015 г. (прогноз 2008 г.),
 $R=6,65$ ед. $S=138,8$ ед.²



2009 г.,
 $R=2,07$ ед. $S=13,5$ ед.²



2011 г.,
 $R=2,47$ ед. $S=19,2$ ед.²



2015 г. (прогноз 2011 г.),
 $R=3,59$ ед. $S=40,5$ ед.²

а)

б)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ И ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ МИРА,
РЕАЛИЗОВАННОГО В РАМКАХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПАТРОНАТА

23

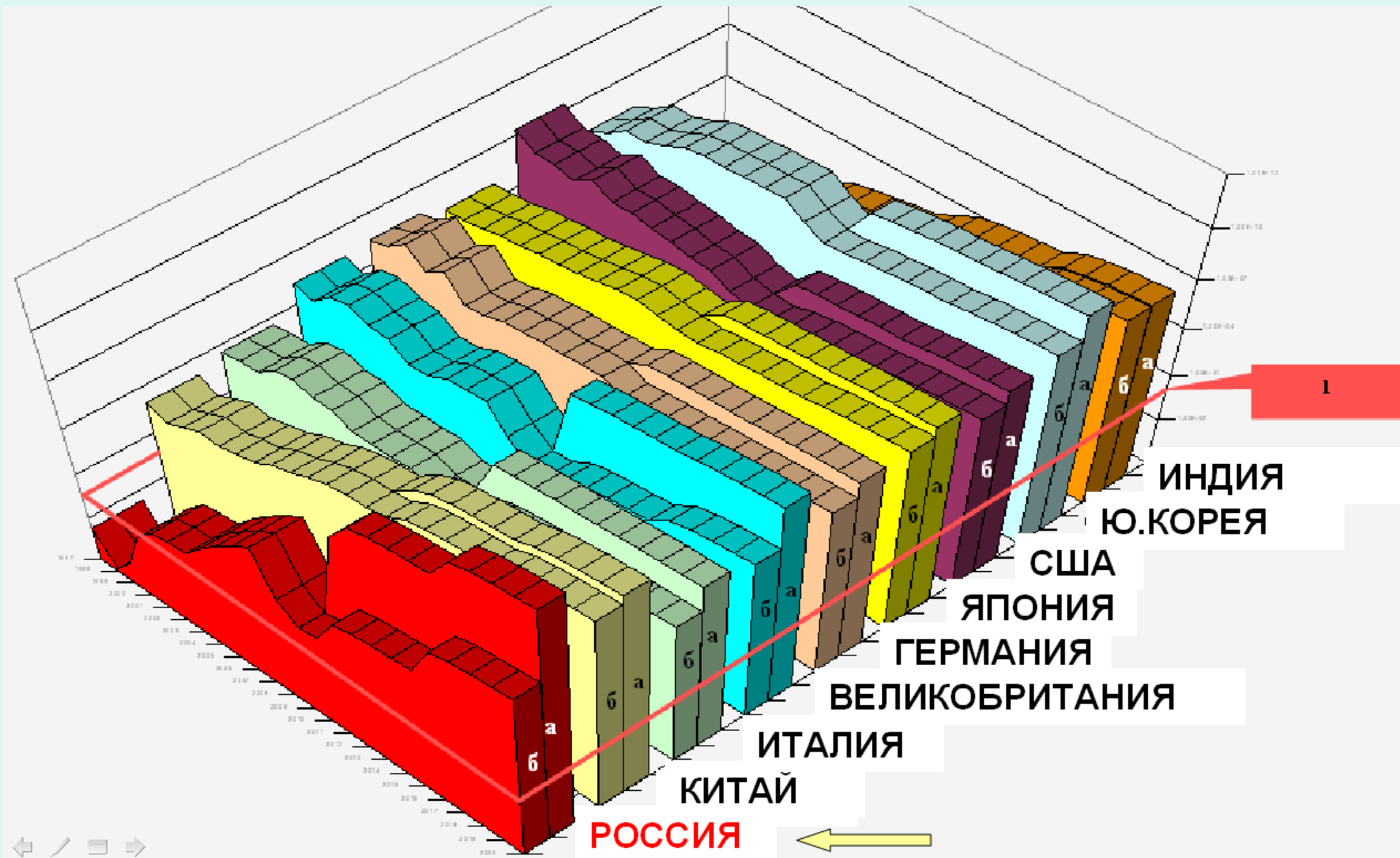
$$Y_{\text{ЭБ}(\text{ЭПатронат}),j} = \prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}}, \quad 0,01 \leq \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \leq 100,$$

где: $Y_{\text{ЭБ}(\text{ЭПатронат}),j}$ - общий нормированный показатель уровня безопасности национального хозяйства j -ого государства, реализованный в рамках экономического патроната,

$\alpha_{i,j}$ – вес i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -ого государства,

$\beta_{i,j}$ – значение i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -ого государства

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ИЗМЕНЕНИЯ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ И ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ МИРА,
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ПАТРОНАТ СО СТОРОНЫ ИХ ПРАВИТЕЛЬСТВ И
ЦЕНТРАЛЬНЫХ БАНКОВ, БЕЗ УЧЕТА (а) И С УЧЕТОМ (б) ВЛИЯНИЯ МИРОВОГО
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**



**ИЗМЕНЕНИЕ УРОВНЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В
РАМКАХ ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
КООПЕРАЦИИ**

$$Y_{ЭБ(ЭКооперация),j} = \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^K \left(\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{imp.j,k}}{19}} \times \left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,k}^{\alpha_{i,k}} \right)^{\frac{\alpha_{exp.k,j}}{19}} \right)^{\gamma_k/2},$$

$$0,01 \leq \left(\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{imp.j,k}}{19}} \times \left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,k}^{\alpha_{i,k}} \right)^{\frac{\alpha_{exp.k,j}}{19}} \right)^{\gamma_k/2} \leq 100,$$

где: $Y_{ЭБ(ЭКооперация),j}$ - общий нормированный показатель уровня безопасности национального хозяйства j -ого государства, реализованный в рамках экономической кооперации,

$\alpha_{i,j}$ ($\alpha_{i,k}$) – вес i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -ого (k -ого) государства,

ДОЛЯ ЭКСПОРТА РОССИИ В СТРАНЫ-ЧЛЕНЫ ШОС, США И ЕС (28)

27

ЕС

США

2020 год
(прогноз)

ШРИ-ЛАНКА

ТУРЦИЯ

НЕПАЛ

КАМБОДЖА

АРМЕНИЯ

АЗЕРБАЙДЖАН

2010 год

2015 год
(оценка)

с учетом
реализации
ЭПШП

без учета
реализации
ЭПШП

ИНДИЯ

КАЗАХСТАН

КИРГИЗИЯ

КНР

ДОЛЯ ИМПОРТА РОССИИ В СТРАНЫ-ЧЛЕНЫ ШОС, США И ЕС (28)

28

ЕС

США

2020 год
(прогноз)

с учетом
реализации
ЭПШП

без учета
реализации
ЭПШП

ШРИ-ЛАНКА

ТУРЦИЯ

НЕПАЛ

КАМБОДЖА

АРМЕНИЯ

АЗЕРБАЙДЖАН

2010 год

2015 год
(оценка)

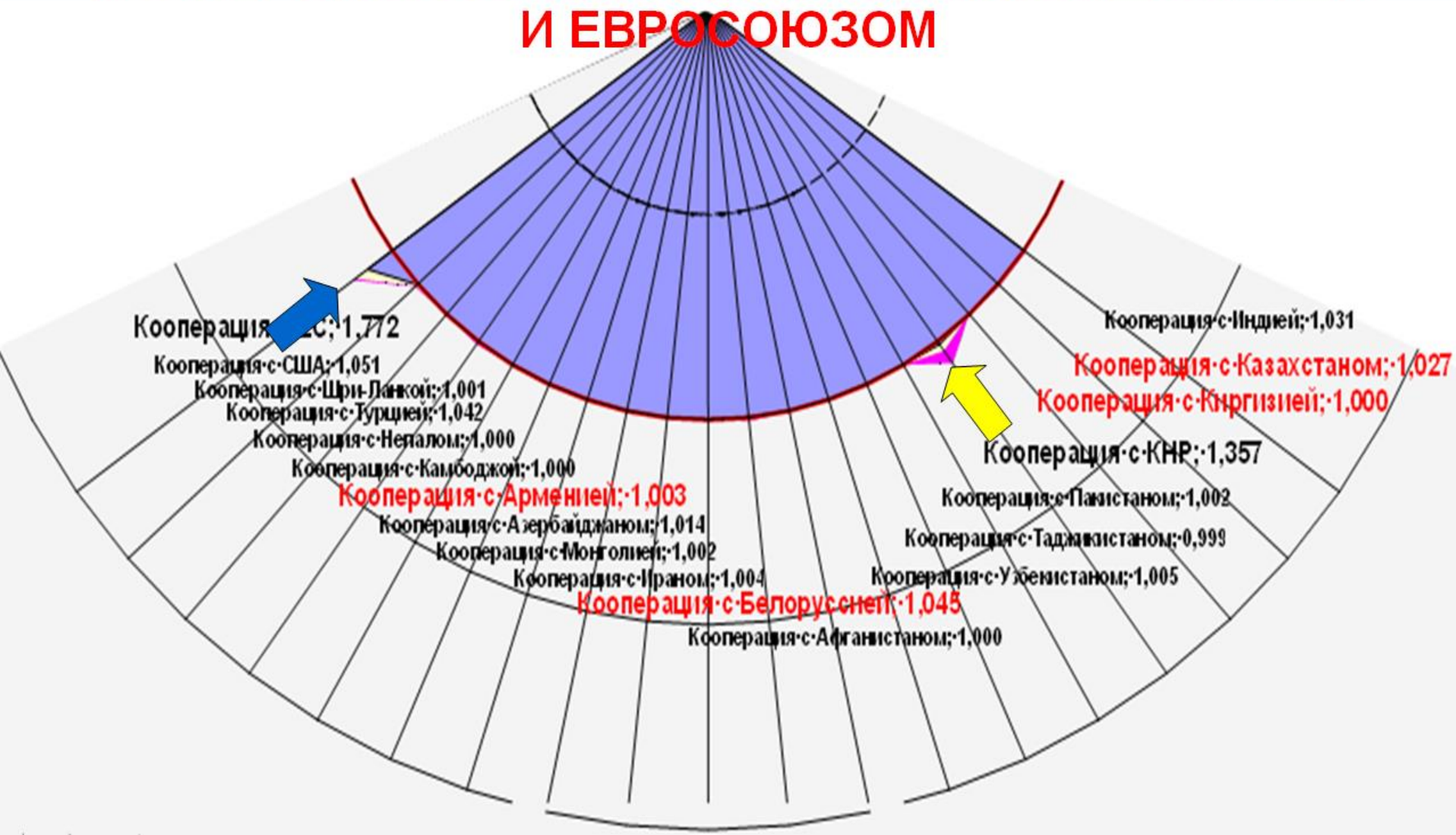
ИНДИЯ

КАЗАХСТАН

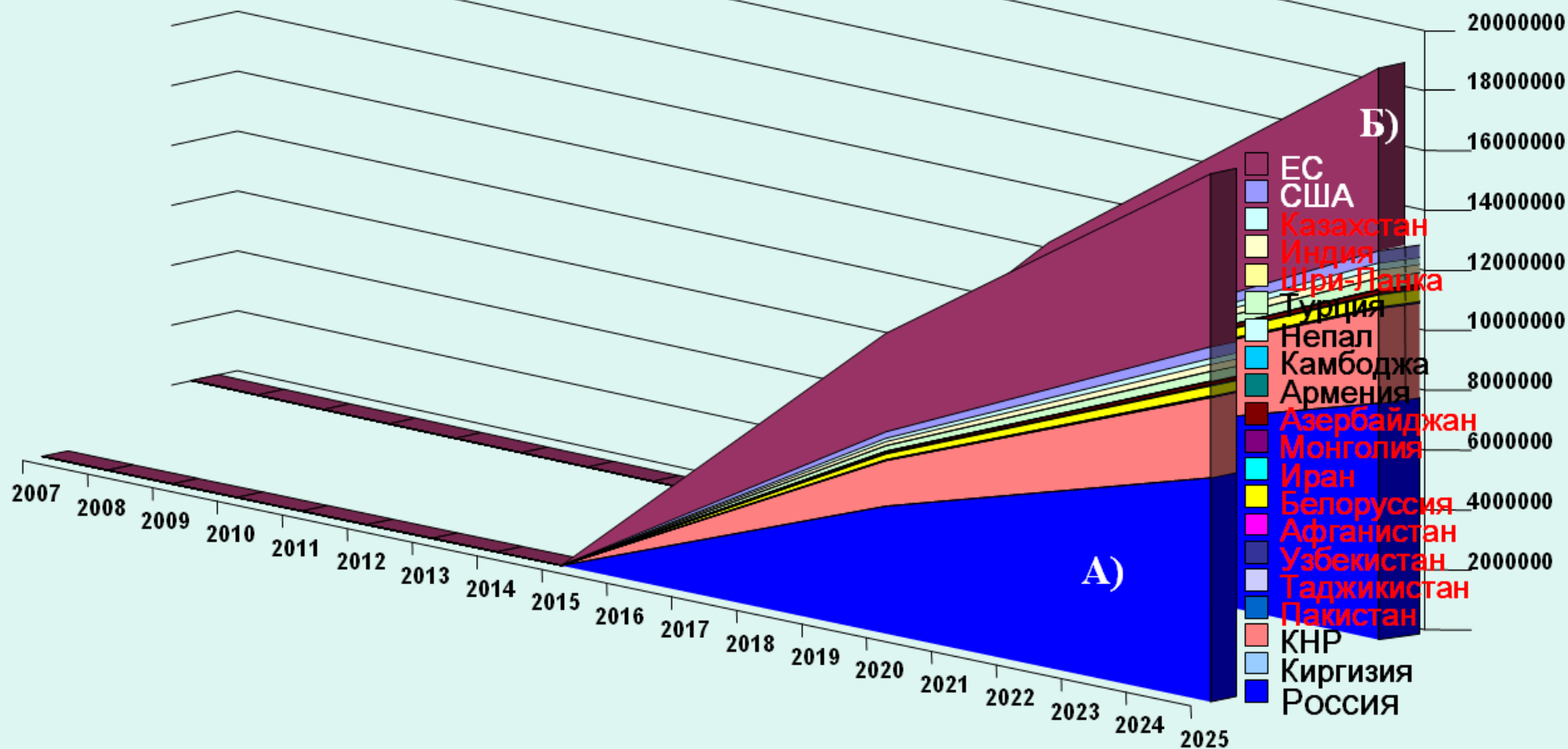
КИРГИЗИЯ

КНР

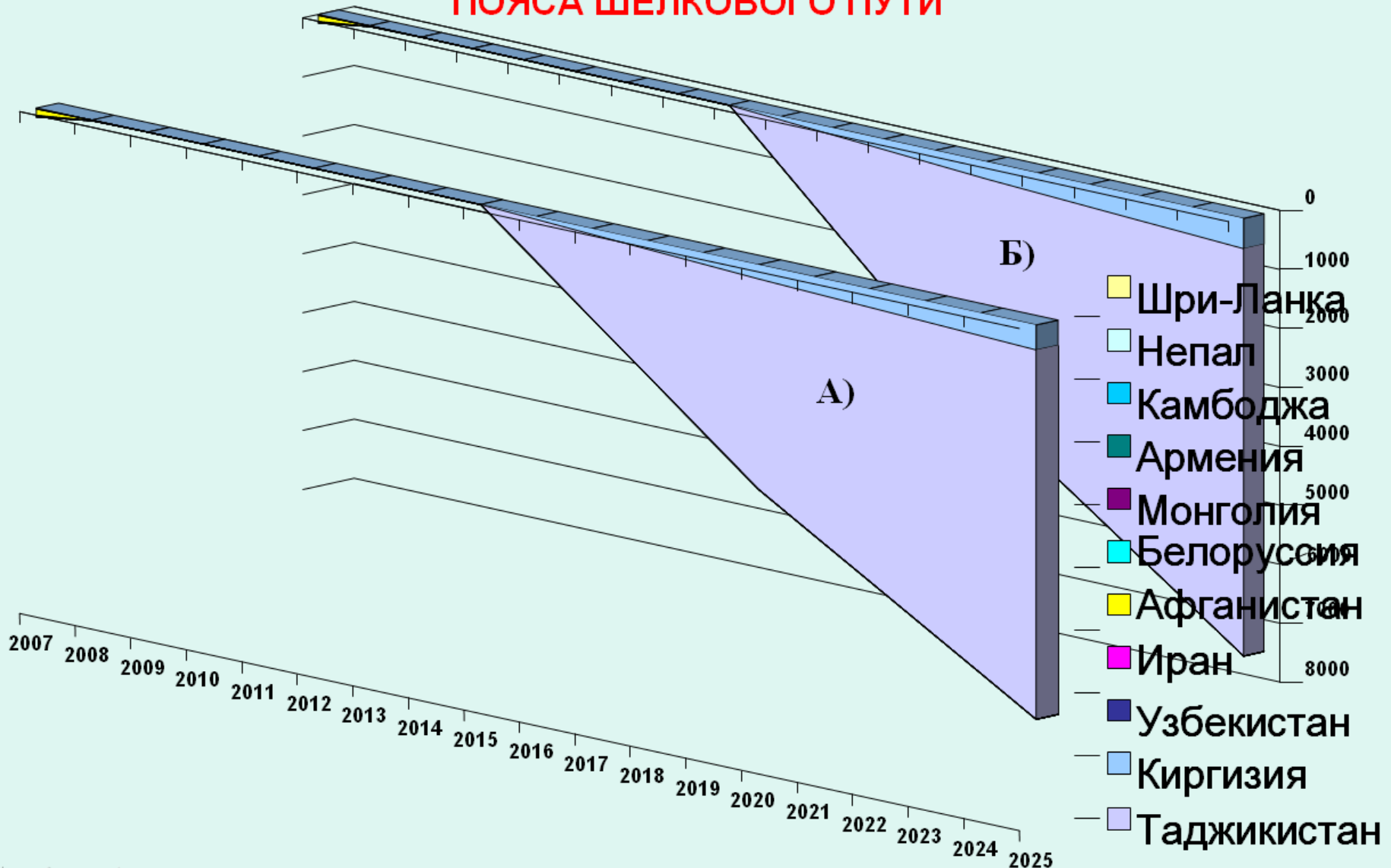
НОРМИРОВАННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ КООПЕРАЦИЮ СО СТРАНАМИ-ЧЛЕНАМИ ШОС, США И ЕВРОСОЮЗОМ



ПРИРОСТЫ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ, РЕАЛИЗОВАННЫЕ В РАМКАХ ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КООПЕРАЦИИ БЕЗ УЧЕТА РЕАЛИЗАЦИИ (А) И С УЧЕТОМ (Б) РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЯСА ШЕЛКОВОГО ПУТИ



ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ПРИРОСТЫ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ, РЕАЛИЗОВАННЫЕ В РАМКАХ ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КООПЕРАЦИИ БЕЗ УЧЕТА РЕАЛИЗАЦИИ (А) И С УЧЕТОМ (Б) РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЯСА ШЕЛКОВОГО ПУТИ



Реализация стратегии Экономического пояса Шелкового пути позволит увеличить **долю товарооборота России со странами членами ШОС** к 2020 г. не менее, чем на **2,76 %** - с **27,64 %** (359,3 млрд долл.) до **30,40 %**. (395,2 млрд долл.).

Сопряжение строительства Европейско-Азиатского экономического союза с Экономическим поясом Шелкового пути позволит увеличить долю товарооборота России со странами-членами ШОС к 2020 г. до **30,92 %** (401,9 млрд. долл.).

К 2025 году **уровень защищенности национального хозяйства России, реализованный в рамках ее экономической кооперации со странами – членами ШОС**, может увеличиться на **7,85 п.п.** - с **61,04 %** до **68,9 %** от уровня экономической безопасности, реализованного в рамках экономического патроната со стороны Правительства и Центрального банка России.

При сопряжении строительства ЕАЭС с Экономическим поясом Шелкового пути к 2025 году уровень экономической безопасности России, реализованный в рамках ее экономической кооперации со странами – членами ШОС, может увеличиться на **9,10 п.п.** - до **70,15 %** от уровня экономической безопасности, реализованного в рамках экономического патроната со стороны Правительства и
← Центрального банка России.

**ИЗМЕНЕНИЕ УРОВНЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В
РАМКАХ ЕЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПРОТИВОБОРСТВА**

$$Y_{\text{ЭБ (ЭПротивоборство), } j} = \prod_{\substack{l=1 \\ l \neq j}}^L \left(\frac{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{\text{нереал.имп.}j,l}}{19}}}{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,l}^{\alpha_{i,l}} \right)^{\frac{\alpha_{\text{нереал.эксп.}l,j}}{19}}} \right)^{\chi_l},$$

$$0,01 \leq \left(\frac{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{\text{нереал.имп.}j,l}}{19}}}{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,l}^{\alpha_{i,l}} \right)^{\frac{\alpha_{\text{нереал.эксп.}l,j}}{19}}} \right)^{\chi_l} \leq 100,$$

$$Y_{\text{ЭБ(ЭПротивоборство),j}} = \prod_{\substack{l=1 \\ l \neq j}}^L \left(\frac{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{\text{нереал.имп.}j,l}}{19}}}{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,l}^{\alpha_{i,l}} \right)^{\frac{\alpha_{\text{нереал.эксп.}l,j}}{19}}} \right)^{\chi_l},$$

$$0,01 \leq \left(\frac{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{\text{нереал.имп.}j,l}}{19}}}{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,l}^{\alpha_{i,l}} \right)^{\frac{\alpha_{\text{нереал.эксп.}l,j}}{19}}} \right)^{\chi_l} \leq 100,$$

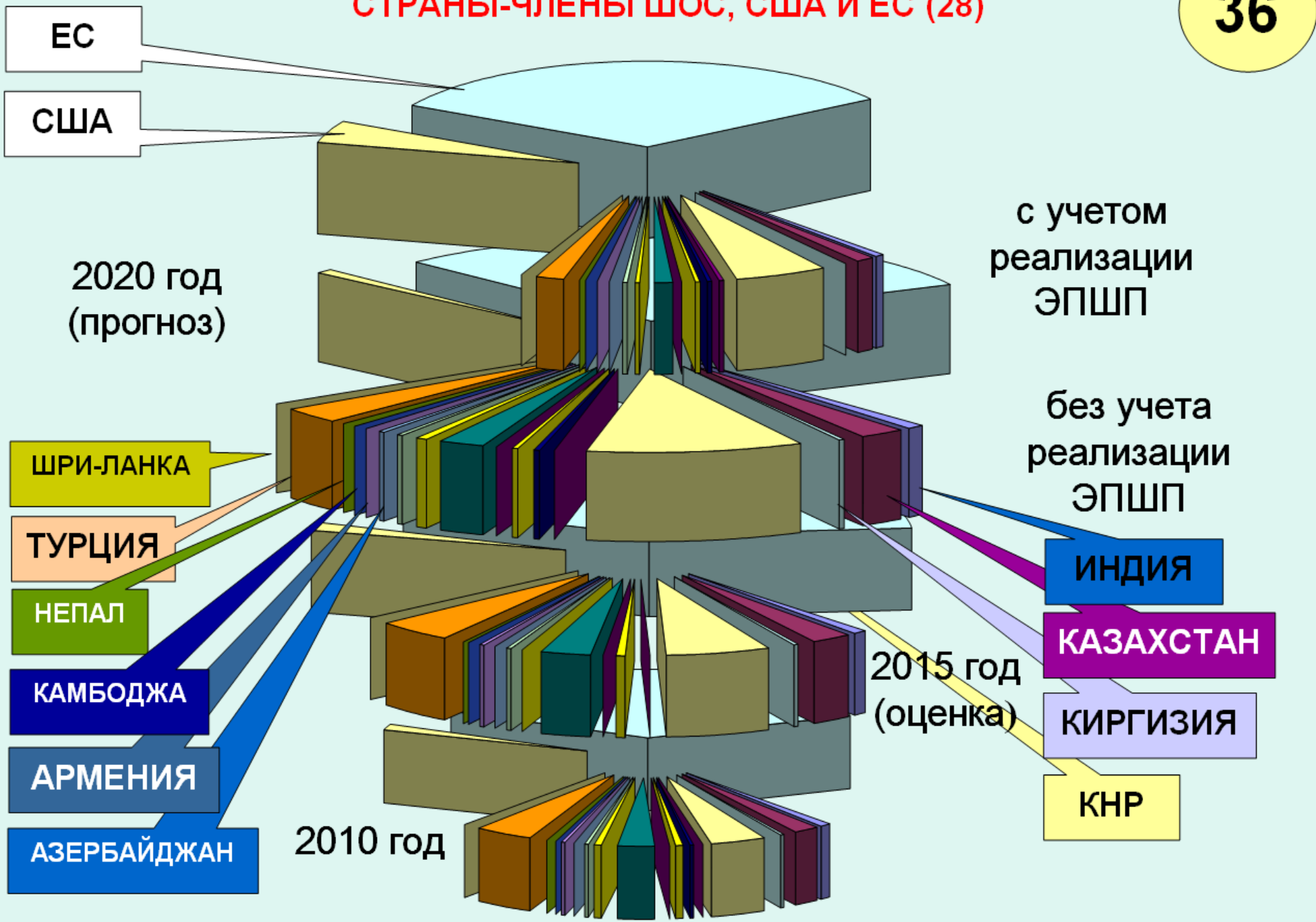
где: **УЭБ (ЭПротивоборство),j** - общий нормированный показатель уровня безопасности национального хозяйства *j*-ого государства, реализованный в рамках экономического противоборства,

$\alpha_{i,j}$ ($\alpha_{i,l}$) – вес *i*-го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность *j*-ого (*l*-ого) государства,

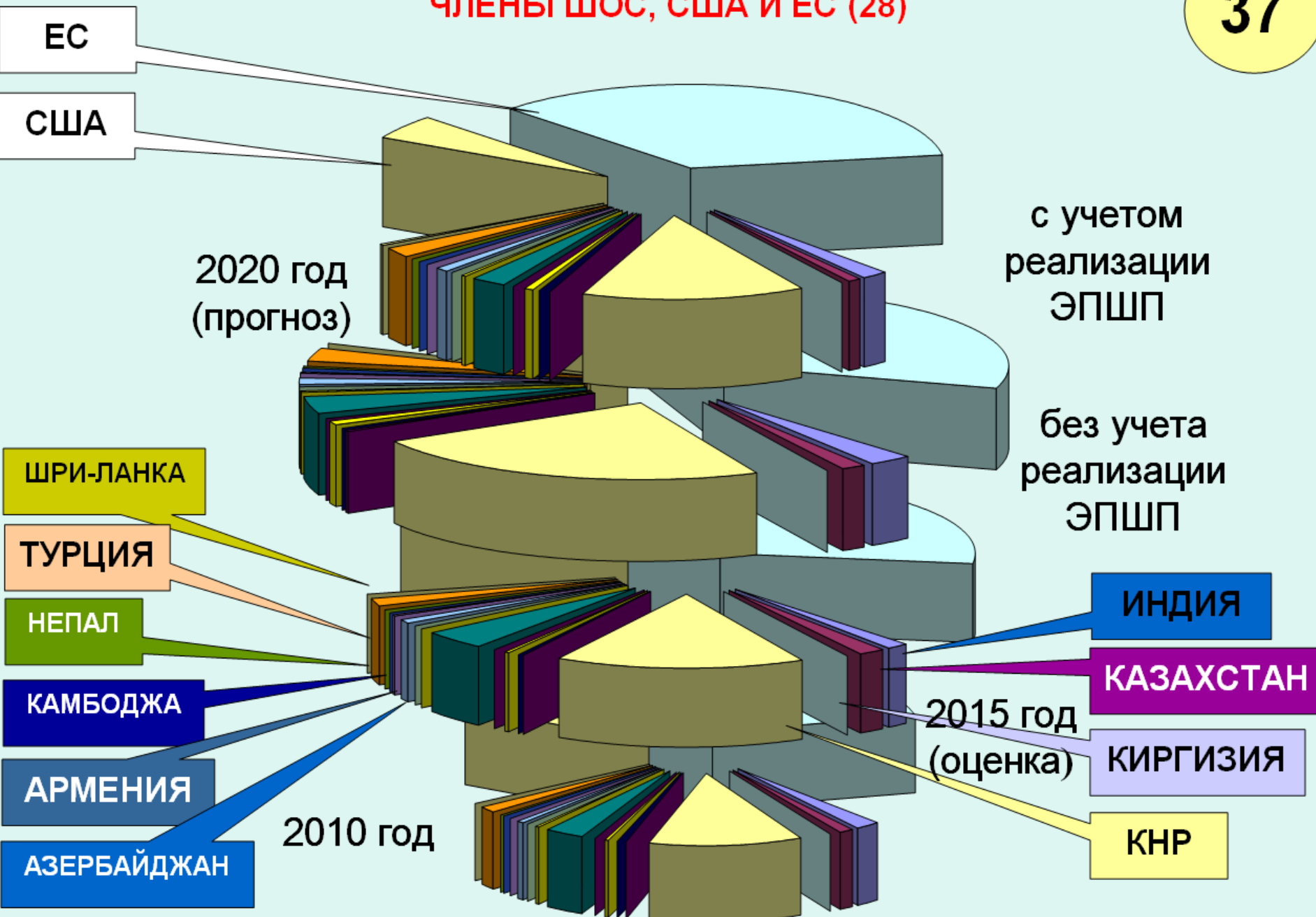
$\alpha_{\text{нереал. имп.}j,l}$; $\alpha_{\text{нереал. эксп.}l,j}$ – веса нереализованного влияния национального хозяйства *j*-ого государства на экономику *l*-ого государства («нереализованного импорта экономического влияния *j*-ого государства на *l*-ое государство») и национального хозяйства *l*-ого государства на экономику *j*-ого государства («нереализованного экспорта экономического влияния *l*-ого государства на *j*-ое государство»)

↩ в рамках их экономического противоборства в условиях глобализации,

ДОЛЯ НЕРЕАЛИЗОВАННОГО ЭКСПОРТА РОССИИ В СТРАНЫ-ЧЛЕНЫ ШОС, США И ЕС (28)

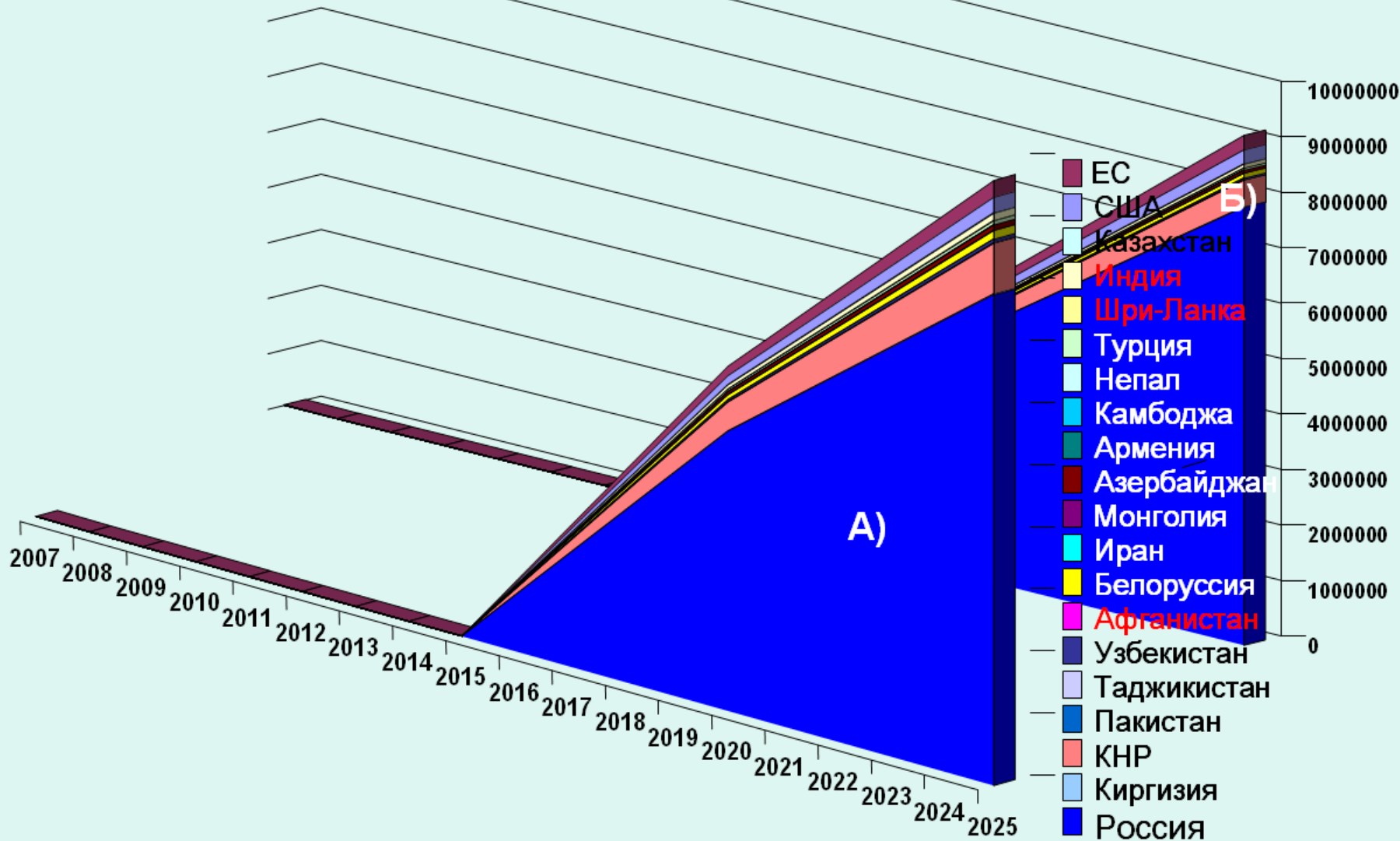


ДОЛЯ НЕРЕАЛИЗОВАННОГО ИМПОРТА РОССИИ В СТРАНЫ-ЧЛЕНЫ ШОС, США И ЕС (28)

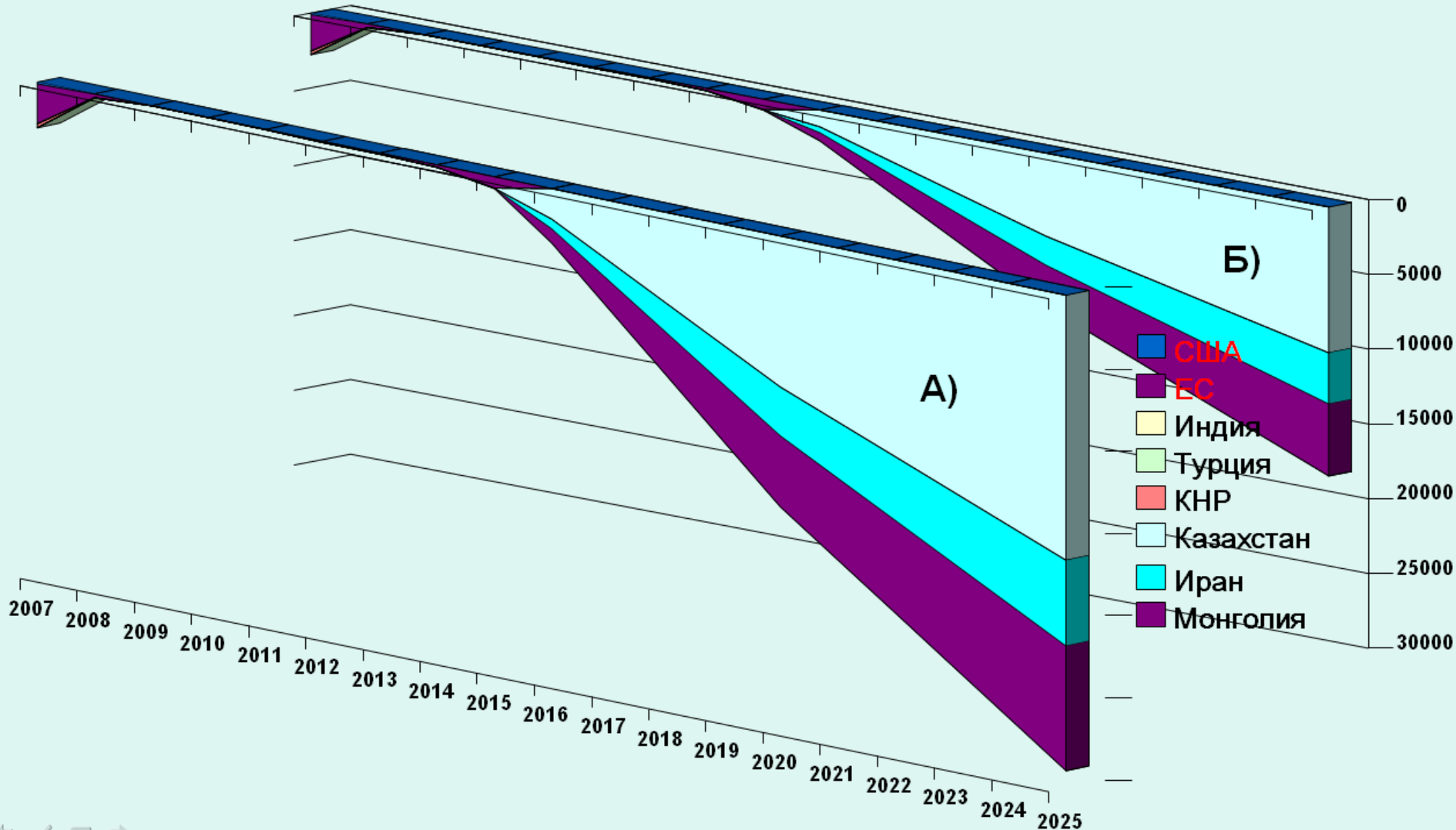


ПРИРОСТЫ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ, РЕАЛИЗОВАННЫЕ В РАМКАХ ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОТИВОБОРСТВА БЕЗ УЧЕТА РЕАЛИЗАЦИИ (А) И С УЧЕТОМ (Б) РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЯСА ШЕЛКОВОГО ПУТИ

38



ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ПРИРОСТЫ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ, РЕАЛИЗОВАННЫЕ В РАМКАХ ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОТИВОБОРСТВА БЕЗ УЧЕТА РЕАЛИЗАЦИИ (А) И С УЧЕТОМ (Б) РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЯСА ШЕЛКОВОГО ПУТИ



Реализация стратегии Экономического пояса Шелкового пути позволит **сократить долю нереализованного товарооборота** России со странами-членами ШОС к 2020 г. на **11,05 %** - с **27,64 %** (89,825 млрд долл.) до **16,59 %** (53,925 млрд долл.).

Сопряжение строительства Европейско-Азиатского экономического союза с Экономическим поясом Шелкового пути позволит уменьшить долю нереализованного товарооборота России со странами-членами ШОС к 2020 г. до **14,51 %** (47,15 млрд долл.).

К 2025 году **уровень экономической безопасности, реализованный в рамках экономического противоборства** России со странами – членами ШОС, может **уменьшиться на 7,01 п.п.** - с **16,7 %** до **9,7 %** от уровня экономической безопасности, реализованного в рамках экономического патроната со стороны Правительства и Центрального банка нашей страны.

В случае сопряжения строительства ЕАЭС с Экономическим поясом Шелкового пути к 2025 году уровень экономической безопасности России, реализованный в рамках ее экономического противоборства со странами – членами ШОС, может уменьшиться на **7,78 п.п.** - до **8,94 %** от уровня экономической безопасности, реализованного в рамках экономического патроната со стороны Правительства и Центрального банка нашей страны.

**ИЗМЕНЕНИЕ УРОВНЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ
И СТРАН-ЧЛЕНОВ ШОС
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ
СТРАТЕГИИ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПОЯСА ШЕЛКОВОГО ПУТИ**

УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ С УЧЕТОМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КООПЕРАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОТИВОБОРСТВА

42

$$Y_{ЭБ,j} = \prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \times \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^K \left(\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{imp.j,k}}{19}} \times \left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,k}^{\alpha_{i,k}} \right)^{\frac{\alpha_{exp.k,j}}{19}} \right)^{\frac{\gamma_{k,j}}{2}} \times \prod_{\substack{l=1 \\ l \neq j}}^L \left(\frac{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{нереаимп.j,l}}{19}}}{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,l}^{\alpha_{i,l}} \right)^{\frac{\alpha_{нереаеип.l,j}}{19}}} \right)^{\chi_{l,j}},$$

$$0,01 \leq \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \leq 100,$$

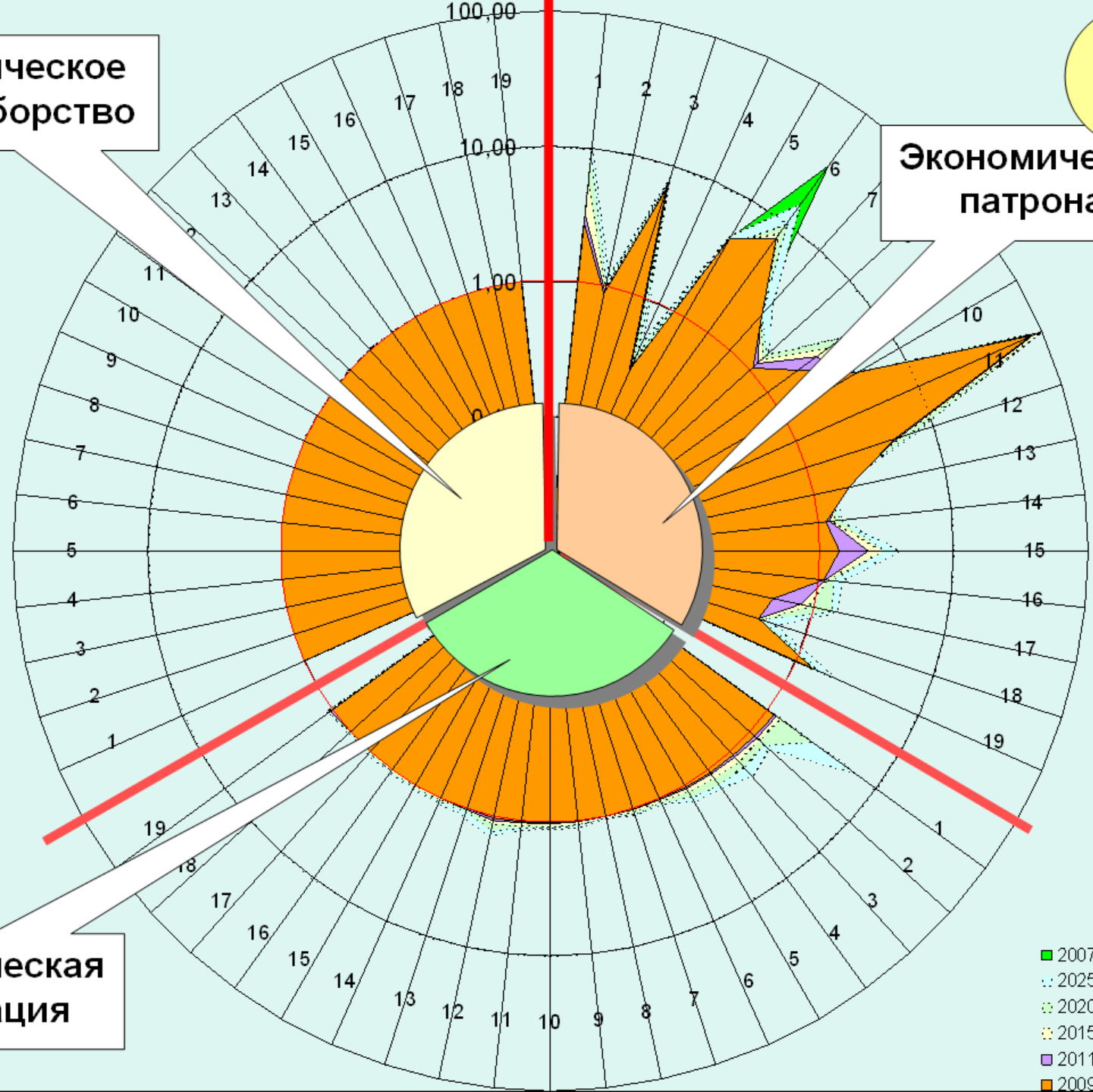
$$0,01 \leq \left(\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{imp.j,k}}{19}} \times \left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,k}^{\alpha_{i,k}} \right)^{\frac{\alpha_{exp.k,j}}{19}} \right)^{\frac{\gamma_{k,j}}{2}} \leq 100,$$

$$0,01 \leq \left(\frac{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{нереаимп.j,l}}{19}}}{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,l}^{\alpha_{i,l}} \right)^{\frac{\alpha_{нереаеип.l,j}}{19}}} \right)^{\chi_{l,j}} \leq 100,$$

Экономическое
противоборство

Экономический
патронат

Экономическая
кооперация



- 2007
- 2025
- 2020
- 2015
- 2011
- 2009

ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ УРОВНИ ЗАЩИЩЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ИНДИИ, РЕАЛИЗОВАННЫЕ В РАМКАХ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

44

		2020 год (прогноз)							Изменение уровня экономической безопасности
		экономический патронат	без учета реализации ЭПШП			с учетом реализации ЭПШП			
			экономическая кооперация	экономическое противоборство	Уровень экономической безопасности	экономическая кооперация	экономическое противоборство	Уровень экономической безопасности	
Индия	экономическая кооперация и экономическое противоборство со странами-членами ШОС	$1,1 \times 10^7$	1,373	1,038	$1,56 \times 10^7$	1,417	1,025	$1,59 \times 10^7$	$2,9 \times 10^5$
	экономическая кооперация и экономическое противоборство со странами-членами ШОС, США и ЕС (28)		2,037	0,999	$2,23 \times 10^7$	2,103	0,985	$2,27 \times 10^7$	$4,0 \times 10^5$

ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ УРОВНИ ЗАЩИЩЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА КИТАЯ, РЕАЛИЗОВАННЫЕ В РАМКАХ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

45

		2020 год (прогноз)							Изменение уровня экономической безопасности
		экономический патронат	без учета реализации ЭПШП			с учетом реализации ЭПШП			
			экономическая кооперация	экономическое противоборство	Уровень экономической безопасности	экономическая кооперация	экономическое противоборство	Уровень экономической безопасности	
Китай	экономическая кооперация и экономическое противоборство со странами-членами ШОС	4,8 × 10 ⁷	1,150	1,026	5,66 × 10 ⁷	1,167	1,016	5,69 × 10 ⁷	2,7 × 10 ⁵
	экономическая кооперация и экономическое противоборство со странами-членами ШОС, США и ЕС (28)		1,783	0,960	8,22 × 10 ⁷	1,809	0,951	8,25 × 10 ⁷	4,1 × 10 ⁵

ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ УРОВНИ ЗАЩИЩЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ, РЕАЛИЗОВАННЫЕ В РАМКАХ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

46

		2020 год (прогноз)							Изменение уровня экономической безопасности
		экономический патронат	без учета реализации ЭПШП			с учетом реализации ЭПШП (и его сопряжения со строительством ЕАЭС)			
			экономическая кооперация	экономическое противоборство	Уровень экономической безопасности	экономическая кооперация	экономическое противоборство	Уровень экономической безопасности	
Россия	экономическая кооперация и экономическое противоборство со странами-членами ШОС	$4,5 \times 10^6$	1,610	1,167	$8,46 \times 10^6$	1,689 (1,70)	1,109 (1,09)	$8,43 \times 10^6$ ($8,36 \times 10^6$)	-26 008 (-114 476)
	экономическая кооперация и экономическое противоборство со странами-членами ШОС, США и ЕС (28)		2,999	1,244	$1,68 \times 10^7$	3,145 (3,17)	1,169 (1,16)	$1,65 \times 10^7$ ($1,66 \times 10^7$)	-244 582 (-232 392)

ИЗМЕНЕНИЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЯСА ШЕЛКОВОГО ПУТИ

47

		Увеличение экспорта в каждую из стран-членов ШОС на ...				
		1 %	5 %	10 %	15 %	20 %
Увеличение импорта в каждую из стран-членов ШОС на	1 %	-3 984,29	262 449,7	620 750,86	993 771,53	138 2116,39
	5 %	-327 720,51	-11 555,81	283 434,77	642 598,03	101 6516,2
	10 %	-703 551,97	-449 689,08	-26 008	221 919,62	578 555,75
	15%	-1 062 012,97	-819 883,31	-506 045,86	-179 315,54	160 837,3
	20 %	-1 403 906,34	-1 172 967,62	-873 635,35	-562 006,11	-237 574,71

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ.

КАКИЕ БУДУТ ВОПРОСЫ?